ACCESSORIUM

Od W.JP. *Niepokoyczyckiego* Miecznika Brzeſk: *Przeciwko* WW. *Nietyxom* łączenia całkowicie Sprawy, o majętność Myſzczyce dowodzące.

Pobudki ku temu kardynalne.

1mo: w Bogu zeſzły Nietyxa Sędzia Ziemſki Brzeſki majętność Myſzczyce w Brzeſkim leżące od małoletnich Niepokoyczyckich podſtępnie dziedziczył, a pod dniami poſſeſſyi ſwojey Barſzczew Dobra Matuſewiczom wyprzedając, w rękoymi niezawodnego Aktorſtwa ewikcyą na Myſzczycach Niepokoyczyckich opiſał.

Receſſował pożny Nietyxa od Myſzczyc, wnieſioney na tę ſubſtancyą odſtąpił ewikcyi, Myſzczyc Aktorſtwo zwrocił Niepokoyczyckim.

Takie dwa Dokumenta opiſaney, y uwolnioney ewikcyi, iść muſzą na kognicyą Sądu Trybunalnego rozpoznania gatunku ewikcyi. *Czytać obydwa dokumenta.*

2do: W. Matuſewiczowa w 2gim teraz zamęściu Wołłowiczowa Szambel: wynoſząc do Trybun: po Niepokoyczyckiego Pozew, dowodzi na Myſzczycach niby ſprawiedliwey ewikcyi.

Rekonwencyonalny Pozew Niepokoyczyckiego niepowinien być ſamobrzmiennym, lecz na *dowodach* wſpartym.

Dowody na Załobie Niepokoyczyckiego ſą wyciśnięte z Dokumentow Nietyxy, Myſzczyce ewikcyą onerujących, takich dowodow przy Pozwie żąda *Art: 54 z Rłu 4.*

3tio: Korzyść ex poſſeſſo Myſzczyc ulepſzyła ſytuacyą Nietyxy Oyca zapozwanych WW. Nietyxow.

Y mimo to Niepokoyczycki opłacał ſię jeſzcze zawodnie zeſzłemu Nietyxie z dobr ſwoich wolnych. Czy będzieſz można rozłączaniem ſprawy uznawać ewikcyą na Myſzczycach, y na Niepokoyczyckim? który chyba dla tego winnym ewikcyi podpadnie, że ſummy ſwoje z mieyſc rożnych znioſſzy, oddał ich zeſzłemu Nietyxy za obciążenie Myſzczyc, y aby między kognicyą ewikcyi a ſkrzywdzeniem ſwoim, dla tego pokutował, iż nie dać mieyſca jedności.

Y to to jeſt co Konſt: *1726.* jednością nazywa, y w ſprawach łączyć każe ad caſum: *excepto rekonwencyonalnych Aktoratow y drugich a Competitoribus ad id negotium ściągających ſię, które łączyć in unum, & ex uno wolno będzie.* Tit: Konſerwaty, legatur.

4to: W. Niepokoyczycki ma z WW. Nietyxami ſpor, odzyſkać to, co od niego ſkrycie wzięto, a w ubiegu czaſu żadną nie jeſt przemilczanym dawnością.

Opiſanie przez Nietyxę ewikcyi a poźnieyſze znieſienie oney, oraz uſzkodzenie Niepokoyczyckim ſą to w dokumentach zamknięte kognicye złey, lub dobrey na Myſzczycach ewikcyi, wſzyſtko ſię razem na przyſzły wyrok łączy, a cały ściſk pretenſyi na majątku Nietyxow oſiada. *Uczy Art: 23. z Rłu 7.*

5to: Na Myſzczycach ewikcyi *umieſzczenie*, *znieſienie*, *y ſkrzywdzenie* Niepokoyczyckich, trzy ſą Oſnowy jednym węzłem wſpojone na ſkład Dekretu, uwolnienia Myſzczyc od ewikcyi.

Te trzy maxymy razem y wſpolnie konwinkują Trybunał, o wyſtępney przez zeſzłego Nietyxę ewikcyi, na cudzym minorytow Niepokoyczyckich majątku zapiſaney, a wyſtępek Nietyxy ma padać na właſne Niebośzczykowſkie imienie, dziś przez Sukceſſorow Nietyxow poſiadające: tak perſwaduje Statut: *Wſzakże za wyſtępek właſny, odprawa ma być czyniona na właſnym imieniu jego, a nie na dziecinnym:* Art: *6.* z Rłu *6.*

6to:

6to Y dla tegoć lubo zeszły Nietyxa ścisnoł ewikcyą Niepokoyczyckich własność, nieprzeto procedujący Niepokoyczycki, lecz sami WW. Nietyxowie stają się WW. Wołłowiczom odpowiednemi.

Wołłowiczowie bowiem do Myszczyc, a W. Niepokoyczycki Miecznik Brzeski z Myszczyc ex possesso Nietyxy, cokolwiek pretensyami regulują, ta nierozdzielność jedna za drugą rękoymią daje y Sądowey dla siebie razem czekają rezolucyi.

Przy odbierającym się od Wołłowiczow Barszczewie, każe prawo łączyć Ewiktorow. Myśl prawa ad casum: *A gdy pozwany postawiwszy, chciałby z prawa precz iść, tedy w takowey rzeczy, jako ten zawodca, tak y pozwany o te Imienie z prawa odchodzić niemają dotąd, aż się ten zawodca jego z stroną żałobną rozprawi*, Art: 23. z Rozdz: 7.

Zawodcami cudzych Dobr Myszczyc są WW. Nietyxowie, żałobną stroną do odpowiedzenia WW. Wołłowiczom są ciż Nietyxowie, y Niepokozycki jako przez siebie Myszczyc niezawodzący, lecz po zeszłym Oycu y za Oyca szczegulni WW. Nietyxowie Sędzicowie Ziemscy Brzescy Synowie na celu położeni ochrony Myszczyc, y za nich razem W. Niepokoyczyckiemu usprawiedliwienia. Sentyment Konst: *Gdy Ociec, Dobra dziedziczne swe komu przedawszy, umrze, Dzieci powinni tego, kto Dobra kupił, zastępować. Roku 1505. pod Art. 8. z Rozdz: 6. Legatur.*

7mo Z prawa nieuchronne łączenie Myszczyc o ewikcyą, z rygoru tegoż prawa łączenia upomina się Niepokoyczycki u WW. Nietyxow, niech złożą dowody, jaką mocą stał się Dziedzicem Myszczyc zeszły Nietyxa, y czy nie czczym fundamentem ugratyfikowane od małoletnich Niepokoyczyckich Majętność obarczył Ewikcyą.

Rezelwować więc Sądowi dla Wołłowiczow z Myszczyc ewikcyą, a niepozwolić rownie Niepokoyczyckiemu mowić o Myszczycach ex re ewikcyi, tedyby było dać, razem y odjąć sprawę, złączyć y razem tenże intereś rozłączyć, jedną Wołłowiczow Kategoryą przyjąć, drugiey Niepokoyczyckiego concatenatae podobney dać oschnąć irresolute, lub rozłączeniem rozdwoić. Ostrzegła tey za Niepokoyczyckim jedności 1726. Roku Konstytucya, w te słowa piszące: *Iż żaden Aktor, seu jure vincens jedney akcyi pokilkakrotnie w Regestra Trybunalskie ani za Pozwami, ani odkładowemi Dekretami wpisywać niebędzie mogł &c. Legatur Tit: Konserwaty:*

Naostatek ewazya W. Niepokoyczyckiego całkowicie, że ma być mieszczona, z głosem zawołanego Aktoratu Trybunałowi nie rozłączać sprawy przystoi, czemu? bo jedność, lub rożność interessu ma się rozumieć in procedendo.

Bo żądają niby dystynkcyi Niepokoyczyckiego żałoby, Sąd Nayjaśnieyszy per procedendum rozpoznawać będzie.

Bo in principali wyrokiem Trybunalskim przyszła sentencya rozwiąże spor y ułatwi, co dla WW. Nietyxow tytuł jakby niejedności, a dla W. Niepokoyczyckiego z prawami y sprawiedliwością mowiącego, przynosi na substancyi *znaczny uszczerbek.*